FOTBAL

UN MOMENT IMPORTANT ÎN ACTIVITATEA ECHIPEI STEAUA

În cele 12 meciuri susţinute în prima parte a campionatului, Steaua a obţinut 5 victorii, două rezultate de egalitate, pierzînd cinci întîlniri. A înscris 18 goluri şi a primit 13. Cele 12 puncte acumulate plasează formaţia bucureşteană pe locul VIII la încheierea turului, la cinci puncte de lider (diferenţă care ipotetic ar putea fi redusă la trei prin cîştigarea restanţei cu Farul, de la 19 februarie a.c.). Urmărind evoluţia Stelei în campionat pot fi sesizate cu lesniciune trei perioade distincte: a) primele cinci etape — trei victorii şi două meciuri egale — o comportare constant bună; b) etapele 6—9 — patru înfrîngeri la zero — cădere totală, la prima vedere inexplicabilă, şi c) etapele 10—12 — două victorii (una extrem de preţioasă, în deplasare, la Ploieşti) şi o înfrîngere — semnele unei reveniri la „linia de plutire" şi, ceea ce este mai important, o serie de acumulări sub raport valoric, manifestate în jocul formaţiei. Deci o evoluţie sinuoasă, cu suişuri şi coborîşuri, cu comportări de la *foarte bine* (vezi meciurile cu C.S.M.S. Iaşi şi cu Petrolul Ploieşti — ambele în deplasare) la *foarte slab* (meciurile cu U.T.A., Progresul, şi cel cu R. C. Strasbourg, de la Bucureşti).

Adîncind analiza cifrică, ies la iveală şi alte aspecte privind inconstanţa din comportarea echipei. Astfel, o statistică simplă ne arată că Steaua a înscris 11 goluri în două meciuri (cu C.S.M.S. şi Universitatea Craiova), şapte în patru jocuri, iar în alte şase partide, un atac alcătuit din jucători cu mare experienţă — actuali sau foşti internaţionali — nu a reuşit să marcheze nici măcar un gol. Un alt aspect cifric pune în evidenţă o situaţie oarecum paradoxală: apărătorii (tot jucători cu experienţă, în majoritate bine cotaţi în fotbalul nostru) au comis foarte multe greşeli tehnice: Sătmăreanu 111 pase şi preluări greşite (în 12 meciuri jucate), Dumitru Nicolaie 90, Negrea 84 (în opt meciuri) etc. (Statistica a fost întocmită de tehnicienii clubului, pe baza notaţiilor făcute în timpul desfăşurării jocurilor din campionat). Urmarea? 13 goluri primite. Numai în două jocuri din 12 (cele cu Steagul roşu şi Petrolul) nu s-au primit goluri, iar alte întîlniri au fost pierdute din erori personale ale apărătorilor: cu Dinamo Piteşti — Petescu, cu Universitatea Cluj — D. Nicolae şi Sătmăreanu. O explicaţie? Iat-o, din darea de seamă prezentată la recenta analiză a secţiei de fotbal a clubului Steaua: *„Cele 13 goluri primite de apărarea echipei noastre demonstrează că valoarea colectivă a compartimentului nu este în concordanţă cu valoarea individuală a componenţilor săi. Deficienţa cea mai mare a apărătorilor echipei noastre este de ordin tactic. Apărătorii se plasează, în general, greşit, în funcţie numai de poziţia mingii şi nu şi de aceea a adversarului. Se neglijează marcajul strict al adversarului, îndeosebi în zona din faţa porţii"*. Perfect adevărat, dacă ne gîndim, de pildă, la meciul cu Rapid, în care atacanţii Dumitriu II şi Ionescu s-au „plimbat" cum au vrut şi pe unde au vrut în zona porţii echipei Steaua.

Oscilaţii mari au existat şi în ceea ce priveşte valoarea jocului prestat. Să comparăm între ele meciurile cu C.S.M.S. Iaşi şi U.T.A., cele cu Progresul şi Petrolul, sau cele cu Vasco da Gama şi R. C. Strasbourg (la Bucureşti). Comportări diametral opuse, care cer explicaţii. Pentru a le formula, considerăm că este necesară o scurtă incursiune în trecut. După cum se ştie, mai mulţi ani la rînd, în clubul bucureştean s-a făcut o selecţie greşită, cu efecte nocive în ceea ce priveşte fizionomia tehnico-tactică şi chiar fizică a echipei, în liniile sale apărînd jucători cu stiluri şi temperamente diferite.

O orientare defectuoasă a existat şi în ceea ce priveşte concepţia de joc a formaţiei. Antrenorii care s-au succedat la conducerea echipei au pendulat între *„trecut"* („metoda de joc C.C.A." — incompatibilă cu calităţile şi nivelul valoric al actualei generaţii şi chiar cu exigenţele fotbalului modern) şi *„prezent"* (din acest punct de vedere făcîndu-se o încadrare oarecum mecanicistă în sistemul cu patru fundaşi). Eforturile din ultimul an nu şi-au avut efectele dorite, fie din cauza abaterilor de la disciplina muncii şi a vieţii sportive a unora dintre jucători — Suciu, Raksi, Sorin Avram, D. Nicolaie etc., a dezinteresului manifestat de către aceştia pentru pregătire, pentru însuşirea celor mai noi procedee tehnico-tactice, fie din cauza „ajustării" obiectivelor echipei în funcţie de cerinţele momentului — obţinerea necondiţionată a unor rezultate — fapt pentru care s-a recurs la soluţii de compromis, la abandonarea pe drum a măsurilor luate.

Pe de altă parte, o serie de succese — îndeosebi cel din „Cupa României", unde Steaua a depăşit echipe redutabile ca Rapid, Dinamo Bucureşti etc. — au lăsat impresia că lucrurile s-au pus, în mare, la punct, iar defecţiunile rămase pot fi rezolvate din mers.

Căderea dintre etapele 6—9 a avut darul să demonstreze, o dată în plus, că mergîndu-se cu jumătăţi de măsură, cu soluţii de moment nu vor putea fi obţinute rezultatele pe care iubitorii fotbalului din ţara noastră le aşteaptă de la Steaua. Şi, atunci, a fost pusă problema de fond: RECONSTRUCŢIA ECHIPEI.

Desigur, problema nu se rezolvă prin simpla ei enunţare sau prin înscrierea în documentele clubului. Reconstrucţia unei echipe reclamă o muncă de profunzime, reclamă cerinţe care pornesc de la crearea unui sistem propriu (sau adoptarea unuia adecvat posibilităţilor jucătorilor din lot) pe baza unei concepţii clare, în stare să constituie firul conducător al jocului, pînă la selecţionarea oamenilor capabili să aplice în practică principiile formulate; toate aceste lucruri efectuîndu-se, în cazul în speţă, în condiţiile existenţei unui lot prestabilit şi a participării echipei în competiţie.

- O evoluţie sinuoasă cu comportări de la foarte bine la foarte slab
- Pe prim plan, problema de fond: RECONSTRUCŢIA ECHIPEI
- Un ansamblu de măsuri pentru rezolvarea obiectivului propus
- Promovarea în lot a celor mai talentate elemente din echipa de juniori a clubului

Plecînd de la aceste realităţi, conducerea clubului a adoptat un ansamblu de măsuri privind activitatea secţiei în prezent şi mai ales în viitor:

a) Crearea unui cadru organizatoric propice realizării obiectivelor propuse:

— reorganizarea colectivului tehnic de conducere (ing. Virgil Economu — consilier, Ilie Savu, antrenor principal, Ştefan Onisie antrenor secund şi prof. Victor Dumitrescu, resp. cu pregătirea fizică);

— crearea unei echipe de rezerve (alcătuită din jucătorii care rămîn pe „banca rezervelor" şi din cei mai buni juniori crescuţi în club). Acestei echipe i se vor asigura întîlniri amicale, săptămînale, cu adversari puternici;



O imagine de la un meci de care Steaua îşi aminteşte cu plăcere: cel cu Universitatea Craiova. Soo înscrie unul dintre cele patru goluri ale sale.
Foto: B. Vasile

— echipa Steaua II din campionatul oraşului Bucureşti va fi completată cu elementele cele mai talentate din formaţiile de juniori ale clubului, astfel încît, în viitor, această formaţie să devină principala pepinieră de jucători;

— echipelor de juniori ale clubului li se vor acorda, în continuare, asistenţă tehnică la un nivel superior, în aşa fel încît succesele de pînă acum (o serie de juniori ai clubului Steaua au fost selecţionaţi în lotul reprezentativ al ţării) să fie consolidate.

b) Îmbunătăţirea procesului de instruire, prin folosirea celor mai moderne forme şi mijloace (filmări ale antrenamentelor şi jocurilor, tablă magnetică, discuţii şi seminarii privind teoria modernă a fotbalului), mergîndu-se pe linia antrenamentului simultan (cu accent pe pregătirea teoretică şi psihologică — laturi deficitare pînă în prezent);

— creşterea valorii jocului echipei prin crearea unui sistem propriu (cu patru fundaşi) în variantele 4—2—4 sau 4—3—3, acestea urmînd să fie „finisate" în funcţie de calităţile jucătorilor existenţi în lot. Ca elemente particulare — aplicarea „apărării în linie" cu acoperire şi cu „măturător mobil". Ultimele jocuri au evidenţiat, de altfel, preocuparea pentru încadrarea în sistemul preconizat (varianta 4—2—4 cu Universitatea Craiova şi Rapid, sau 4—3—3 cu Petrolul). S-a făcut remarcată, de asemenea, o mai bună aşezare a echipei în teren, dublată de o înţelegere mai largă a sarcinilor de ordin tactic puse de sistemul cu patru fundaşi (concretizate printr-o ocupare raţională a spaţiului de joc, printr-o mişcare în teren aproape de cerinţele fotbalului modern, prin realizarea unei mai bune circulaţii a mingii);

— continuarea procesului de selecţie (respectînd cu rigurozitate cerinţele sistemului adoptat de echipă), proces început de altfel prin promovarea în lot a jucătorilor Sătmăreanu, Pantea, Chiru, Vigu, Soo şi, recent, a juniorilor Tătaru II, Savu, Nistor, Dan şi Nae Ştefan;

— renunţarea la jucători care nu mai corespund exigenţelor stilului de joc (concepţiei) echipei (de ex. Tîmpănaru).

c) Adîncirea procesului educativ prin:

— organizarea unor acţiuni complexe de ridicare a nivelului politico-cultural;

— aplicarea unor sancţiuni exemplare şi ducerea lor pînă la capăt (cazurile Pavlovici, Raksi, Suciu etc.).

Iată un ansamblu de măsuri menit să ridice „din temelii" noua echipă Steaua. Desigur, e greu s-o iei de la început, dar este singura cale justă, singura în măsură să servească interesele clubului Steaua, ale fotbalului nostru în general. O răspundere majoră pentru succesul acestor măsuri revine jucătorilor chemaţi să le desăvîrşească aplicarea în practică. Scriem aceasta, gîndindu-ne la întreg lotul — începînd cu portarul Suciu şi terminînd cu aripa stîngă Creiniceanu.

* * *

Şedinţa de analiză care a avut loc, recent, a subliniat momentul hotărîtor în care se află echipa Steaua. Ceea ce ni s-a părut pozitiv a fost faptul că jucătorii şi antrenorii au abordat, tot timpul, problemele sub semnul angajării totale pentru realizarea obiectivelor propuse. Încrederea în măsurile luate, analiza critică a activităţii desfăşurată în prima jumătate a campionatului, punerea în evidenţă a unor potenţe neexplorate pînă acum, ca şi seriozitatea cu care au şi început pregătirile pentru noul sezon, iată cîteva elemente care ne fac să credem că Steaua se află pe drumul reafirmării ei în fotbalul nostru.

VALENTIN PĂUNESCU

Campionatul regiunii Mureş - Autonomă Maghiară

După cele 11 etape ale turului, clasamentele celor două serii au următoarea configuraţie:

SERIA I

1. Lemnarul Tg. M.	11	8	1	2	24—6	17
2. Voinţa Tîrnăveni	11	5	4	2	20—17	14
3. Străduinţa Cristur	11	5	3	3	18—11	13
4. Mureşul Luduş	11	5	3	3	18—13	13
5. Nirajul Miercurea Niraj	11	5	3	3	17—12	13
6. Unirea Tîrnăveni	11	4	5	2	12—10	13
7. Avîntul Reghin	11	4	3	4	17—16	11
8. Energia Fîntînele	11	5	1	5	16—18	11
9. Tractorul Sărmaş	11	5	0	6	16—16	10
10. Viitorul Tg. Mureş	11	3	4	4	10—10	10
11. Gloria Tg. Mureş	11	2	3	6	8—16	7
12. Voinţa Tg. Mureş	11	0	0	11	7—38	0

SERIA A II-A

1. Ştiinţa Tg. M.	11	8	1	2	35—11	17
2. Oţelul Tg. Mureş	11	7	1	3	18—12	15
3. Lemnarul Odorhei	11	6	2	3	31—17	14
4. Viitorul Gheorghieni	11	7	0	4	27—16	14
5. Minerul M. Ciuc	11	5	1	5	28—15	11
6. Apemin Borsec	11	5	1	5	27—20	11
7. Stăruinţa Tg. M.	11	3	5	3	11—17	11
8. Metalul Vlăhiţa	11	5	1	5	18—27	11
9. Ciocanul Tg. Mureş	11	4	1	6	12—23	9
10. Mureşul Topliţa	11	3	2	6	19—26	8
11. Minerul Bălan	11	2	2	7	11—29	6
12. Complexul Gălăuţaş	11	2	1	8	13—37	5

IOAN PĂUŞ
coresp. principal

Mîine, la Timişoara, primul meci al anului: Politehnica—C. F. R.

TIMIŞOARA, 13 (prin telefon). — Mai grijulii decît altădată, conducerile secţiilor de fotbal de la Politehnica şi C.F.R. au acordat o atenţie deosebită pregătirii echipelor respective pentru viitorul sezon, încît acestea sînt apte, în prezent, să susţină meciuri amicale. Cel dintîi se va disputa — bine înţeles, dacă timpul va permite — chiar duminică: formaţia studenţească va întîlni pe cea feroviară.

Dacă despre Politehnica cititorii ziarului au fost informaţi zilele trecute, iată cîteva amănunte şi despre C.F.R. Timişoara, formaţie care asaltează primul loc în seria secundă a categoriei B. După ce au efectuat vizita medicală fotbaliştii şi-au făcut apariţia pe terenul de antrenament al stadionului C.F.R. Timişoara. Sub îndrumarea antrenorului Nicolae Godeanu, ei şi-au început pregătirile de la 4 ianuarie, făcînd patru antrenamente săptămînal, durata fiecăruia dintre ele fiind între 90 şi 120 de minute.

Iată lotul aflat în pregătire: Tatar, Mureşan, Zorescu, Mafa, Kalinin, Soboleanu, Samson, Pungău, Popescu, Seceleanu, Fodor, Iancu, Lang, Covaci, Muschici, Cristea, Barna, Munteanu şi Panduru. Lipseşte Panici, plecat cu lotul de tineret în Africa.

PETRU ARCAN-coresp. principal

PREGĂTIRILE ECHIPEI I.M.U. MEDGIDIA

I.M.U. Medgidia, care activează în seria Sud a categoriei C, a început pregătirile în ziua de 4 ianuarie cu următorul lot: Seraiet, Paşa, Govedaris (portari), Girip, Straton, Tîrşoagă, Sava, Artimon (fundaşi), Kemal, Gheorgache, Iuga (mijlocaşi), Midache, Dumitrescu, Călin, Başchir, Marin şi Catrina (înaintaşi). De remarcat faptul că Iuga şi Artimon sînt promovaţi din echipa de juniori, în timp ce Catrina provine de la formaţia de categorie raională C.F.R. Medgidia.

Antrenorul Mihai Tudor a împărţit perioada pregătitoare în trei etape, după cum urmează: pînă la 29.I. lecţii de 60—90 minute, avînd drept scop recondiţionarea deprinderilor pînă la nivelul atins la sfîrşitul turului; între 30.I. şi 26.II. antrenamente de 90—120 minute pentru depăşirea nivelului maxim atins în aceeaşi perioadă a anului trecut; de la 27.II. la 25.III. lecţii de antrenament pentru instalarea formei sportive.

În perioada pregătitoare, I.M.U. Medgidia va susţine 10 jocuri-şcoală şi de verificare. Antrenorul Mihai Tudor ne-a declarat că este satisfăcut de conştiinciozitatea cu care se pregătesc elevii săi, ca şi de sprijinul pe care i-l acordă secţia de fotbal.

RADU AVRAM-coresp

LOTO • PRONOSPORT

UN WARTBURG-LUX CU RADIO ŞI 27.700 LEI ÎN CADRUL PREMIULUI EXCEPŢIONAL PENTRU CONCURSUL PRONOSPORT DE MÎINE!

Nu uitaţi să depuneţi buletinele pentru concursul Pronosport de mîine, astăzi fiind ultima zi. În program meciuri interesante şi atractive din campionatul italian A şi B.

Pentru participanţii dornici să cunoască programul concursului Pronosport nr. 3 din 22 ianuarie 1967, publicăm din vreme acest program, cu recomandarea de a se documenta în privinţa întîlnirilor anterioare din Programul Loto-Pronosport care apare marţi 17 ianuarie 1967:

I. Atalanta — Foggia
II. Bologna — Lanerossi
III. Cagliari — Brescia
IV. Fiorentina — Roma
V. Internazionale — Mantova
VI. Lazio — Juventus
VII. Lecco — Milan
VIII. Torino — Napoli
IX. Venezia — Spal
X. Alessandria — Sampdoria
XI. Catanzaro — Modena
XII. Messina — Varese
XIII. Savona — Catania.

LOTO DIN 13 IANUARIE 1967

58 76 3 31 21 55 44 62 46 70 6 83

Fond de premii: 1 122 544 lei.

Tragerea următoare va avea loc vineri 20 ianuarie 1967, la Bucureşti.

PREMIILE CONCURSULUI PRONOSPORT NR. 1 DIN 8 IANUARIE 1967

Premiul excepţional: 1 variantă de 75 000 lei (un autoturism Wartburg Lux cu radio şi 27 700 lei numerar); **categoria I:** 0,5 a 34 504 lei; **categoria a II-a:** 2,5 a 17 252 lei; **categoria a III-a:** 27,5 a 1 568 lei; **categoria a IV-a:** 232,5 a 222 lei.

Report fond premiul minim: 113 916 lei.

Premiul excepţional a revenit lui Cadîn Ion din Săcele, regiunea Braşov.

Rubrica redactată de Administraţia de stat Loto-Pronosport.